

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 159/15.11.2016** на Управителя на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД Д-р Цветомила ДУДЕВСКА, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медикаменти и консумативи за нуждите на „СБАЛББ-ТРОЯН“ ЕООД, Троян за 2017г.“**

Днес, **12.01.2017г. (Четвъртък)**, на основание разпоредбите на Глава 25, раздел 2 от ЗОП, в изпълнение на **Решение №141/17.10.2016 г.** на Управителя на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, Комисията, назначена със **Заповед № 159/15.11.2016 г.** на Управителя на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Павлин ПЕТКОВ – правоспособен юрист
ЧЛЕНОВЕ: 1. Д-р Любомир БОЖКОВ – Н-к ФО на СБАЛББ Троян
2. Д-р Нина ТОДОРОВА - Н-к кл. Лаборатория
3. Йорданка ПОПСКА – Биолог
4. Поля ИГНАТОВСКА – Управител аптека

Резервни членове 1. Дилянка ЧЕРВЕНКОВА - Главна мед. сестра
2. Розита СПАСОВСКА – счетоводител СБАЛББ

се събра в 14,00 часа в Конферентната зала в сградата на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, за да продължи с разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медикаменти и консумативи за нуждите на „СБАЛББ-ТРОЯН“ ЕООД, Троян за 2017г.“**

На заседанието на комисията присъстваше упълномощен представител на участника **„Истлинк България“ ООД, град Пловдив.**

Председателят на комисията обяви, че с Протокол №3 от 09.01.2017г., е взето решение от Комисията, на основание чл.58, ал.3 от ЗОП, да се проведе публичен жребии, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, по критерия „Най-ниска цена“ за номенклатурни единици №№ 15, 108, 178, 242, 278, 286, 291, 330, 331, 332, 336, 340, 345, 362, 363, 375. Протокола е изпратен по електронна поща до всички участници в процедурата, като същите са потвърдили получаването му с обратни писма, изпратени на електронната поща на Възложителя, както и копие от протокола е публикуван и в профила на купувача. В часа определен от Комисията, същата започна своята работа, като наименованията на участниците, чийто ценови оферти бяха идентични, бяха изписани на малки листа така че да не се вижда наименованието на дадения участник. Листите бяха сгънати и поставени в купа, като преди да бъде изтеглен участник, същите бяха разбъркани от председателя, като за различните номенклатурни единици бяха поставяни само онези сгънати листа, които се отнасяха до самата единица. За различните номенклатурни единици Председателя покани представителя на един от участниците да изтегли печелившите, а когато се жребия се отнасяше до представляваната фирма, избора беше предоставен на един от членовете на комисията. Резултатите от жребия са следните:

Ном.ед. 15 - „Софарма трейдинг“ АД, гр. София – 2,700 лева.

Ном.ед. 108 – „ФЪОНИКС ФАРМА“ ЕАД гр.София – 2,600 лева;

Ном.ед. 178 – „Софарма трейдинг“ АД, гр. София – 0,970 лева.

Ном.ед. 242 – „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София – 0,340 лева;

Ном.ед. 278 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,780 лева.

Ном.ед. 286 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,860 лева.

Ном.ед. 291 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 1,300 лева.

Ном.ед. 330 – „Истлинк България” ООД, град Пловдив – 0,036 лева;

Ном.ед. 331 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,048 лева.

Ном.ед. 332 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,070 лева.

Ном.ед. 336 – „Хелмед България” ЕООД, гр. София – 0,023 лева;

Ном.ед. 340 – „Истлинк България” ООД, град Пловдив – 0,264 лева;

Ном.ед. 345 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,036 лева.

Ном.ед. 362 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,022 лева.

Ном.ед. 363 – „Хелмед България” ЕООД, гр. София – 0,360 лева

Ном.ед. 375 – „Хелмед България” ЕООД, гр. София – 1,152 лева

Предвид на изтегления жребии, Комисията определи за участник спечелил обществената поръчка по: Ном.ед. 15 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 2,700 лева; Ном.ед. 108 – „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София – 2,600 лева; Ном.ед. 178 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,970 лева; Ном.ед. 242 – „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София – 0,340 лева; Ном.ед. 278 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,780 лева; Ном.ед. 286 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,860 лева; Ном.ед. 291 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 1,300 лева; Ном.ед. 330 – „Истлинк България” ООД, град Пловдив – 0,036 лева; Ном.ед. 331 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,048 лева; Ном.ед. 332 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,070 лева; Ном.ед. 336 – „Истлинк България” ООД, град Пловдив – 0,023 лева; Ном.ед. 340 – „Истлинк България” ООД, град Пловдив – 0,264 лева; Ном.ед. 345 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,036 лева; Ном.ед. 362 – „Софарма трейдинг”АД, гр. София – 0,022 лева; Ном.ед. 363 – „Хелмед България” ЕООД, гр. София – 0,360 лева; Ном.ед. 375 – „Хелмед България” ЕООД, гр. София – 1,152 лева.

Комисията след като разгледа и оцени офертите на всички участници, както по техническа част така и по ценова част, прави следното класиране по избрания критерии – „Най-ниска цена“ за всяка една номенклатурна единица по отделно и предлага на Възложителя да сключи договори за доставки с класираните на първо място участници, по отделните номенклатурни единици:

С оглед на горепостигнатите резултати:

За номенклатурни единици 5, 8, 13, 18, 23, 36, 38, 42, 80, 97, 110, 119, 121, 124, 127, 135, 140, 142, 143, 144, 152, 153, 154, 163, 167, 183, 185, 194, 195, 200, 202, 213, 220, 253, 259, 264, 267, 290, 297, 299, 304, 305, 309, 315, 316 и 329, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях „ФЬОНИКС ФАРМА”₂

ЕАД гр.София, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици 2, 6, 16, 19, 26, 31, 34, 48, 50, 52, 56, 60, 65-68, 71, 77, 81, 83, 85, 87, 88, 90, 91, 92, 98, 99, 103, 107, 112, 113, 115, 116, 128, 148, 169, 172, 173, 174, 176, 180, 186, 198, 201, 204, 232, 252, 266, 276, 279, 284, 295, 296, 301, 302, 318 и 325, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„Софарма трейдинг” АД, гр. София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици от 384 до 426 включително, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„БГ Мед” ООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици от 427 до 441 включително, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„Перфект медика” ООД, гр. Стара Загора**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици от 463, 464 и 465, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„Елпак лизинг” ЕООД, гр. Варна**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици 468, 471 до 488, 496 до 499, 503 до 511, 522 до 526, 533, 535, 536, включително, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„Ридаком” ЕООД, град София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За номенклатурни единици 500 до 502 включително, Комисията определя за спечелил единствения участник за тях **„Диамед” ООД, град София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 3 класира на първо място участника **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, а на второ място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 4 класира на първо място участника **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, а на второ място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 10 класира на първо място участника **ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, а на второ място **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 11 класира на първо място участника **ТЪРГОВСКА ЛИГА-Национален Аптечен Център ” АД, гр.София**, на второ място **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, на трето място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 12 класира на първо място участника **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, а на второ място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 14 класира на първо място участника **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, а на второ място **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е.15 класира на първо място участника **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, а на второ място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 17 класира на първо място участника **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, на второ място **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, на трето място **„ТЪРГОВСКА ЛИГА-Национален Аптечен Център ” АД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е.20 класира на първо място участника **„Софарма трейдинг” АД, гр.София**, а на второ място **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 456 класира на първо място участника **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив**, на второ място **„Перфект медика” ООД, град Стара Загора**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е 468, Комисията определя за спечелил единствения участник **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 469 класира на първо място участника **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, а на второ място **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 470 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, а на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 489 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, а на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 490 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, и на трето място **„Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 491 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, на второ място **„Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна**, и на трето място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 492 класира на първо място участника **„Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна**, а на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 493 класира на първо място участника **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, а на второ място **„Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна**, и на трето място **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 494 класира на първо място участника **„Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна**, а на второ място **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, и на трето място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 495 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, а на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 521 класира на първо място участника **„ДИАМЕД” ООД, гр.София**, а на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 527 класира на първо място участника **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив**, на второ място **„Хелмед България” ЕООД, град София** и **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 528 класира на първо място участника **„Хелмед България” ЕООД, град София**, на второ място **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив** и на трето място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 529 класира на първо място участника **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив**, на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 530 класира на първо място единствения участник **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 531 и 532 класира на първо място участника **„Истлиник България” ЕООД, град Пловдив**, на второ място **„РИДАКОМ” ЕООД, гр.София**, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 534 класира на първо място участника „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, на второ място „РИДАКОМ” ЕООД, гр.София, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 537 класира на първо място участника „РИДАКОМ” ЕООД, гр.София, на второ място „Хелмед България” ЕООД, град София и на трето място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 538 класира на първо място участника „РИДАКОМ” ЕООД, гр.София, а на второ място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 539 класира на първо място участника „Агарта –ЦМ” ЕООД, град София, на второ място „Хелмед България” ЕООД, град София и „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, и на трето място „РИДАКОМ” ЕООД, гр.София, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 540 класира на първо място участника „Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна, а на второ място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 541 класира на първо място участника „Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна, на второ място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, и на трето място „Агарта –ЦМ” ЕООД, град София, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 542 класира на първо място участника „Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна, на второ място „Агарта –ЦМ” ЕООД, град София, и на трето място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 543 класира на първо място участника „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, а на второ място „Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

За н.е. 544, 545 и 546 класира на първо място участника „Елпак лизинг“ ЕООД, гр.Варна, а на второ място „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, по предложените цени, съобразно описаните в Приложение №1 неразделна част от този протокол;

Работата на Комисията приключи на 25.01.2017г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АДВ. ПАВЛИН ПЕТКОВ /.....П...../

ЧЛЕНОВЕ:

1. Д-р ЛЮБОМИР БОЖКОВ /.....П...../ 2. Д-р НИНА ТОДОРОВА /.....П...../

3. ЙОРДАНКА ПОПСКА /.....П...../ 4. ПОЛЯ ИГНАТОВСКА /.....П...../