

## П Р О Т О К О Л № 2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 116/24.10.2017г.** на Д-р Красимир КОВАШКИ И.д.Управител на СБАЛББ-Троян ЕООД, (Заповед №111/18.10.2017г.), със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медикаменти и консумативи за нуждите на „СБАЛББ-ТРОЯН“ ЕООД, Троян за 2018г.“**

Днес, **08.11.2017г. (Сряда)**, на основание разпоредбите на Глава 25, раздел 2 от ЗОП, в изпълнение на **Решение №103/26.09.2017 г.** на Управителя на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, Комисията, назначена със **Заповед № 116/24.10.2017 г.** на Управителя на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Павлин ПЕТКОВ – правоспособен юрист  
ЧЛЕНОВЕ: 1. Бонка ПЕТРОВА – Н-к АСФБ на СБАЛББ Троян  
2. Д-р Иванка КОПРИНСКА - Лекар  
3. Йорданка ПОПСКА – Биолог  
4. Поля ИГНАТОВСКА – Управител аптека

Резервни членове 1. Дилянка ЧЕРВЕНКОВА - Главна мед. сестра  
2. Розита СПАСОВСКА – счетоводител СБАЛББ

се събра в 10,00 часа в Конферентната зала в сградата на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД, за да продължи с разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медикаменти и консумативи за нуждите на „СБАЛББ-ТРОЯН“ ЕООД, Троян за 2018г.“**.

На заседанието на Комисията **не** присъстваха представители на участниците.

Председателят на Комисията информира членовете ѝ, че един от основните членове на комисията Д-р Иванка КОПРИНСКА, ползва част от платения си годишен отпуск, поради което нейното място ще бъде заето от резервния член Розита СПАСОВСКА, която подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, преди да започне работа в Комисията.

Председателят на Комисията информира членовете ѝ, че с Протокол №1 до етапа отваряне на Ценовите предложения, са допуснати всички участници в процедурата. Протоколът е изпратен до всички по електронна поща и е качен в профила на купувача, в сайта на „СБАЛББ-Троян“ ЕООД.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения, за всяка една номенклатурна единица по отделно, по реда на тяхното постъпване, като за повече яснота използваше и данните от приложените в офертите цифрови носители. Така и съобразно Изискванията и указанията за участие в тази процедура, **на оценка ще подлежат предложените цени за съответната номенклатурна единица.** Предложените цени, за съответните единици на участниците, са описани в Приложение №1 неразделна част от този протокол.

Комисията констатира, че по номенклатурни единици с №№ 1, 5, 17, 20, 42, 45, 46, 54, 69, 74, 75, 81, 100, 102, 103, 108, 109, 115, 117-119, 121, 125, 126, 130, 136, 149, 150, 152, 153, 156, 176, 181, 184, 187, 193, 199, 200, 204, 211, 212, 223, 229, 231, 232, 234, 235, 258-261, 269, 272-274, 276, 277, 284, 291, 292, 295, 305, 310, 324, 326, 329, 330, 384-426, 458-463, 545-553, няма подадени офертни предложения. Комисията прегледа подробно ценовите предложения на участниците по всяка една номенклатурна единица и ги съпостави с изискванията поставени от Възложителя по отношение на предлаганата форма на лекарственото средство (консуматив), както и по отношение на предлаганата марка и количество.

Преди да пристъпи към съпоставянето на ценовите предложения на участниците, Комисията провери съответствието на ценовите предложения с разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно наличието на ценово предложение, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения в останалите оферти, за всяка една номенклатурна единица по отделно. С оглед на това Комисията констатира следното:

➤ Участникът „Софарма трейдинг”АД, гр. София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
26	2,620	2,724	<u>2,620 &lt; 2,724</u>
343	1,740	2,064	<u>1,740 &lt; 2,064</u>
351	0,516	0,726	<u>0,516 &lt; 0,726</u>
354	0,600	0,816	<u>0,600 &lt; 0,816</u>
361	0,348	0,351	<u>0,348 &lt; 0,351</u>
366	2,250	2,371	<u>2,250 &lt; 2,371</u>
367	0,082	0,125	<u>0,082 &lt; 0,125</u>
368	0,120	0,245	<u>0,120 &lt; 0,245</u>
448	0,132	0,261	<u>0,132 &lt; 0,261</u>
452	0,132	0,150	<u>0,132 &lt; 0,150</u>
453	0,132	0,153	<u>0,132 &lt; 0,153</u>
454	0,132	0,153	<u>0,132 &lt; 0,153</u>

*Комисията отстранява от последващо участие „Софарма трейдинг”АД, гр. София, за: номенклатурна единица 99, т.к. този участник е предложил медикамент, който не отговаря на генеричното наименование заложен от Възложителя; номенклатурна единица 222, т.к. този участник е предложил медикамента Diclofenac, който не отговаря на процента съдържание на активно вещество заложен от Възложителя; за номенклатурна единица 304, т.к. този участник е предложил медикамента Амброхол, който не отговаря на процента*

съдържание на активно вещество заложено от Възложителя; номенклатурна единица 336, т.к. този участник е предложил консуматива Спринцовки двусъставни 50 сс, което не отговаря на характеристиката на консуматива, който е заложен от Възложителя; номенклатурна единица 373, т.к. този участник е предложил консуматива Бинт ластичен 5/10, който размер не отговаря на заложеният от възложителя. В този смисъл участника „Софарма трейдинг” АД, гр. София не покрива техническите изисквания за доставка на гореописаните медикаменти и консумативи и се отстранява от участие за тях.

➤ Участникът „Елпак лизинг” ЕООД, гр.Варна, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
523	1,100	6,446	<u>1,100 &lt; 6,446</u>
562	0,044	0,115	<u>0,044 &lt; 0,115</u>

Комисията отстранява от последващо участие „Елпак лизинг” ЕООД, гр.Варна, за: номенклатурна единица 344, т.к. този участник е предложил консуматив Небулайзери, който не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В този смисъл участника „Елпак лизинг” ЕООД, гр.Варна не покрива техническите изисквания за доставка на гореописаният консуматив и се отстранява от участие за него.

➤ Участникът „Търговска лига - НАЦ” АД, гр.София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
195	5,270	5,432	<u>5,270 &lt; 5,432</u>

➤ Участникът „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
86	3,300	6,408	<u>3,300 &lt; 6,408</u>
154	6,180	8,143	<u>6,180 &lt; 8,143</u>

Комисията отстранява от последващо участие „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София, за: номенклатурна единица 143, т.к. този участник е предложил медикамента *Spiritus vini*, който не отговаря на процентно съдържание на алкохол, зададено от Възложителя; номенклатурна единица 160, т.к. този участник е предложил медикамента *Cefalexine*, който не отговаря на количеството активно вещество, зададено от Възложителя. В този смисъл участника **ФЪОНИКС ФАРМА” ЕАД гр.София** не покрива техническите изисквания за доставка на гореописаните медикаменти и се отстранява от участие за тях.

➤ Участникът „Хелмед България” ЕООД, град София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
363	2,400	4,080	<u>2,400 &lt; 4,080</u>
450	0,180	0,209	<u>0,180 &lt; 0,209</u>
557	0,060	0,067	<u>0,060 &lt; 0,067</u>
558	0,120	0,121	<u>0,120 &lt; 0,121</u>

Комисията отстранява от последващо участие „Хелмед България” ЕООД, град София за: номенклатурна единица 352, т.к. този участник е предложил консуматив *Сет (игли)* за плеврална пункция, не отговаря на заложените изисквания от Възложителя. В този смисъл участника **„Хелмед България” ЕООД, град София** не покрива техническите изисквания за доставка на гореописаният консуматив и се отстранява от участие за него.

➤ Участникът „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
357	0,600	1,584	<u>0,600 &lt; 1,584</u>
358	2,136	2,760	<u>2,136 &lt; 2,760</u>
362	12,000	15,360	<u>12,000 &lt; 15,360</u>
364	0,516	0,594	<u>0,516 &lt; 0,594</u>
372	1,344	1,387	<u>1,344 &lt; 1,387</u>
449	0,120	0,150	<u>0,120 &lt; 0,150</u>
451	0,120	0,172	<u>0,120 &lt; 0,172</u>
557	0,060	0,067	<u>0,060 &lt; 0,067</u>
559	2,040	2,808	<u>2,040 &lt; 2,808</u>

**Комисията отстранява от последващо участие „Истлинк България” ЕООД, град Пловдив, за: номенклатурна единица 336, т.к. този участник е предложил консуматива Спринцовки двусъставни 50 cc не отговаря на характеристиката зададена от Възложителя.**

➤ Участникът „Перфект медика” ООД, град Стара Загора, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
446	2,400	5,733	<u>2,400 &lt; 5,733</u>
447	6,000	6,747	<u>6,000 &lt; 6,747</u>

➤ Участникът „Интер бизнес 91” ЕООД, град София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
525	0,900	5,510	<u>0,900 &lt; 5,510</u>
526	1,824	14,362	<u>1,824 &lt; 14,362</u>
527	0,912	5,731	<u>0,912 &lt; 5,731</u>

➤ Участникът „Ридаком” ЕООД, град София, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
522	1,032	6,046	<u>1,032 &lt; 6,046</u>
524	1,320	1,720	<u>1,320 &lt; 1,720</u>

➤ Участникът „Драгнев и сие” ООД, град Габрово, е представил следните ценови предложения, които съпоставени със средните цени на останалите участници, за съответната номенклатурна единица, са по-благоприятни с повече от 20%:

Ном. единица №	Предлагана цена	Средна цена – 20%	Резултат
455	0,007	0,015	<u>0,007 &lt; 0,015</u>
456	0,009	0,010	<u>0,009 &lt; 0,010</u>

*С оглед на представените по-горе резултати, Комисията реши да изиска, съобразно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, в срок до 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на този протокол, от посочените по-горе участници подробни писмени обосновки за начина на определяне на цените на предлаганите от тях лекарствени продукти и/или консумативи.*

*Участниците следва да съобразят своите обосновки с разпоредбата на чл.72, ал.2 и 3 от ЗОП.*

*На основание чл. 104, ал.5 във вр.чл.52, ал.5 от ЗОП, Комисията допуска извършване на проверка по заявените от участниците „РИДАКОМ” ЕООД, гр. София и „ДИАМЕД” ООД, гр.София данни, по отношение на представените от тях предложения за номенклатурни единици №№ 478 – 507 включително. Комисията изисква от тези участници, да предоставят допълнителни доказателства за представените от тях консумативи, като ги задължава в срок до 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на този протокол, да предоставят на Комисията мостри, от които да бъде видно, че представените от тях консумативи са съвместими с диспенсър BD Sensi-Disk/8/, което условие е поставено от възложителя в документацията за участие.*

*Комисията ще продължи своята работа след като бъдат представени или не изисканите от участниците обосновки на ценовите предложения по съответните номенклатурни единици.*

*Копие от Протокола да се изпрати по електронна поща до всички участници, с искане за потвърждаващо получаването писмо, както и на основание чл.42, ал.2, т.4 от ЗОП Комисията публикува този протокол в Профила на купувача, в интернет страницата на Възложителя.*

*Работата на Комисията приключи това заседание на 27.11.2017г.*

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АДВ. ПАВЛИН ПЕТКОВ /.....П...../

ЧЛЕНОВЕ: 1. БОНКА ПЕТРОВА /.....П...../

2. РОЗИТА СПАСОВСКА /.....П...../

3. ЙОРДАНКА ПОПСКА /.....П...../

4. ПОЛЯ ИГНАТОВСКА /.....П...../

Забележка: подписите са заличени на основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД